第５講　要約問題対策

1

次の英文は, インターネットの百科事典 Wikipedia の設立者の一人が書いた文章です。これを読んで，筆者が指摘するインターネット上の情報の問題点と，その指摘に対し予想される反論，およびその反論に対する筆者の主張を日本語で 180 ～ 200 字にまとめなさい。句読点や記号も 1 字に数えます。

The Internet is profoundly shifting how we get information. Whether it's through Web 2.0 services like social-networking sites, or through blogs, discussion groups and the more old-fashioned hobbyist websites, it is increasingly the resource of choice. And one of its key features is that it is unedited and devoted to open contribution.

So the Internet has become the main way we interact with the world when we're not face-to-face with it. But if it's so unedited and wide-open, surely it must output vast amounts of garbage? Well, it does.

This problem matters. It cannot be waved aside by saying, as so many do, that we should just become our own editors and think more critically. Our decisions are only as good as the information behind them, and no amount of caution will defeat misinformation if we end up acting on it, or use it to justify our deepest beliefs.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

Nor can it be dismissed by saying that perhaps a little misinformation is the price we pay for introducing democracy to the distribution of knowledge. According to this attitude, when the experts, professional journalists and encyclopedia makers are removed from their elite positions, their power is given to ordinary people. Perhaps.

Neither of these replies helps us deal with the problem. When confronted with the fact that we are taking in more and more mental junk food, the reply appears to be: but the Internet is fantastic! I agree, it is wonderful. If I did not think so, I would not have spent so much time helping to create Wikipedia.

But, in our admiration of this shiny new technology, should we minimize the value we place on such things as deep personal reflection, careful research, rational inquiry, and quite simply the earnest concern for the truth? I certainly hope not, because those are intellectual values on which our civilisation is built.

(11 広島大)

[Text adapted from ‘The Burning Question: Can we trust what we read on the internet?’, BBC Focus June 2009 by Larry Sanger published in BBC Focus magazine © Immediate Media Company Bistrol Ltd.]

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

（200 字）

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

NOTE

Ⓒ RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

2

本文で紹介されている vervet monkeys（ベルベットモンキー）と humpback whales（ザトウクジラ）の行動に具体的に触れながら，本文の要旨を 220 ～ 240 字の日本語で説明しなさい。句読点と数字も字数に含めます。

You don't have to be a teenager to want to fit in at the school lunchroom. Some wild animals seem to follow similar monkey-see, monkey-do behavior to follow the crowd and find the best eats, new research finds.

“We're not as unique as we would like to think,” said monkey study lead author Erica van de Waal, of the University of St. Andrews in Scotland. “We can find many of the roots of our behaviors in animals.” For her study, 109 vervet monkeys living in groups in the wild were given a choice of food that the researchers had colored pink or blue. A harmless but awful flavor was added to one color for each group. After a few meals, the food was no longer flavored but the monkeys still would not eat the color they figured was bad. But that changed when some of them tried to fit in with a new group of monkeys. Blue-food eaters instantly switched when they moved to an area full of pink-food eaters, even though they had avoided pink food before. Pink eaters also changed when they moved to a blue-food area. The social pressure may be like “teenagers with a desperate need to be just like the other guys,” said coauthor Andrew Whiten, also of St. Andrews. Or it could be that the monkeys are learning to adapt to local custom, he said.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

The researchers were surprised by the findings. They were only aiming to find out if mothers taught their young the same color food preference they learned, Whiten said. The next generation automatically ate the same as their mother, showing how food choice is learned. Just by luck, some blue-eating monkeys went to the pink-eating tribes and some pink-eating males went to blue tribes. And that is when the researchers saw peer pressure in action. Of the 10 migrating males, nine instantly ate what everyone else ate. The only holdout was the most powerful male who stuck to his previous diet. Van de Waal said it could be the eat-what-locals-eat idea, but she favors the concept of social conformity and peer pressure. She figures the other males were trying to get in good with females, while the dominant male acted as "if he's already in charge, why does he need to do like the others?"

In the 27-year humpback whale study, scientists began tracking an unusual feeding behavior in 1980. Until then, whales usually fed by blowing bubbles underwater to gather small fish, which don't like to swim through bubbles. Then the whales would lunge upward and eat them. But in 1980, researchers saw one whale first strike the water loudly with its tail, making a big noise and giant splash before blowing bubbles, said researcher Jenny Allen, who used to be at St. Andrews. The number of whales doing that maneuver has climbed steadily and is now at 37 percent, she said. This new trick coincided with a dramatic drop in the number of herring(注1), which the whales like to eat. Allen said the technique, which might bring fish closer to the surface, seems to be passed down through the generations.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

This definitely appears to be something that is learned by copying more successful whales, she said.

Lori Marino of Emory University, who was not a part of either study, praised the research, saying it fits with other studies showing how many animals learn socially and how strong conformity is.

(注 1) herring ニシン

(14 広島大)

[Animals Just Follow the Crowd When It Comes to Eating, Study Says, The Japan Times, April 27, 2013 (AP)]

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

（240 字）

Ⓒ RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

NOTE

Ⓒ RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

国公立大英語対策講座　復習テスト　第五回

次の見出し語の意味に合う表現を，下の①～④から一つずつ選びなさい。

1. 深く

① profoundly　② statistically　③ mutually　④ permanently

2. 膨大な

① modest　② steady　③ feasible　④ vast

3. 部族

① peer　② crowd　③ tribe　④ garbage

4. 支配的な

① gravity　② fragment　③ preference　④ dominant

5. 退ける

① deem　② dismiss　③ devour　④ detour

6. 分配

① dismiss　② dimension　③ deem　④ distribution

7. 熱心な

① desperate　② avert　③ earnest　④ previous

8. 熟慮

① reflection　② reliability　③ render　④ rural

9. 探究

① conservation　② inquiry　③ intensity　④ impact

10. 必死の

① awful　② desperate　③ intellectual　④ rational

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

NOTE

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

第５講　解答

1

＜解答＞

インターネット上の情報の問題点は，未編集で広く開かれているために，膨大なごみのような情報もあることだ。これに対し，利用者自身が情報の取捨選択を行えばいいとか，少しくらいの誤った情報は知識の分配に民主主義を取り入れる対価だという反論が予想される。しかし筆者は，インターネットは素晴らしいが，深い内省，注意深い研究，合理的探究，真理への関心といった文明の礎となる知的価値を尊重すべきだと主張している。(198 字)

＜全訳＞

インターネットは，私たちが情報を手に入れる方法を根底から変えつつある。ソーシャルネットワーキングサイトのような Web 2.0 のサービスを通じてであれ，ブログやメーリングリスト，昔流行った趣味に熱中する人のサイトを通じてであれ，インターネットはますます選択の情報源となっている。そして，その重要な特徴の一つは，インターネットが編集されておらず，誰にでも開かれた投稿をもっぱら扱っているということだ。

したがって，インターネットは私たちが世界と面と向かっていないときに，世界とやり取りする主要な方法となったのだ。しかし，もしインターネットがそれほど編集されずに広く開放されているなら，きっと大量のごみを吐き出しているに違いないのではないか。まあ，確かにごみを吐き出している。

この問題は重要だ。非常に多くの人がそうしているように，私たちが自分で編集者になり，もっと批評的な目を持って考えるべきだと言って，この問題をわきに置くことはできない。私たちの決定は，その背後にある情報と同じであり，もし私たちが，結果的に誤った情報に基づいて行動し，自分の最も深い信念を正当化するのにそれを使うのであれば，どれほど注意しても誤った情報を打ち負かすことはできないだろう。また，少しくらいの誤った情報は，おそらく知識の分配に民主主義を取り入れるために私たちが支払う代償なのだと言って，この問題退けるわけにもいかない。この姿勢にのっとると，専門家やプロのジャーナリスト，百科事典の作成者が，そのエリートの地位から排除されたとき，その人たちの力は一般の人に与えられてしまう。おそらく。

これらの返答のどちらも，私たちがこの問題に対処するのに役立ちはしない。私た

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

ちがますます多くの精神を脅かすジャンクフードを摂取しているという事実に向き合うと，返答はこうなるように思える。それでも，インターネットは素晴らしい！と。私も賛同しよう。インターネットは素晴らしい。もし私がそう思っていなければ，これほど多くの時間をウィキペディア立ち上げを手伝うことに使わないだろう。しかし，私たちがこの輝かしい新技術を称賛する際に，深い個人的な熟慮，注意深い研究，合理的な探究やまさに真理への熱心な関心といったものに置く価値を最低限にすべきなのだろうか。私はもちろんそうならないことを願う。そういったものは，私たちの文明の基礎となる知的価値なのだから。

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

2

＜解答＞

ベルベットモンキーは，他のものを常食としていても，所属する集団に合わせて食べるものを変える。また一部のザトウクジラは，もともと水中で泡を出して泡の苦手な魚を集めて食べていたが，尾を使って水面を叩いて水しぶきをあげるやり方をするクジラが現れると，同じ方法をとるクジラの数が増えていき，世代を超えてこのやり方が伝えられた。このように，集団内の同調圧力という概念は人間独自のものではない。動物にも共通に存在するものであり，動物も社会的な学習能力があり同調性が強いのである。(233 字)

＜全訳＞

学校の食堂にうまく溶け込むには，10 代である必要はない。野生の動物の中には，似たような模倣行為をして群れに従い，最善の食べ物を見つけると思われるものがいると，新しい研究でわかっている。

「私たちは自分でそう願っているほど独特ではありません。」と，スコットランド，セントアンドリュース大学のサルの研究の第一人者であるエリカ・ヴァンデウォールが発言した。「私たちは動物の中に人間の行動のルーツの多くを見つけることができます。」　彼女の研究によると，野生の中で集団で生息している 109 頭のベルベットモンキーが，研究者がピンクや青に塗ったエサの選択肢を与えられた。各集団に対して，片方の色に害はないがひどい風味が加えられた。2,3 回の食事の後には，ひどい風味のつけられたエサはもはやなくなったが，ベルベットモンキーはなおも自分たちがまずいと判断した色のものを食べようとはしなかった。しかしそれに変化が起きたのは，ベルベットモンキーのうち数匹が，新しいベルベットモンキーの集団に合わせようとしたときだった。青のエサを食べていたものは，ピンクのエサを食べるものがたくさんいる地域に移るとすぐに変化した。そのベルベットモンキーは，以前はピンクのエサを避けていたというのに，である。ピンクのエサを食べていたベルベットモンキーも，青いエサを食べるものの地域に移ると変化した。社会的な圧力とは，「他の子たちととにかく同じになりたいと必死に望む 10 代」のようなものかもしれないと，同じくセントアンドリュース大の共著者であるアンドリュー・ワイトンは言った。あるいは，それはベルベットモンキーがその地域の慣習に順応できるようになることかもしれないと，彼は言った。

研究者たちはその発見に驚いた。彼らは，母親が子に，自分が学習したのと同じ色の好みを教えるかどうか，ということを発見するのを狙いとしていただけであったと，

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

ワイトンは言う。次の世代は自動的に母と同じエサを食べ，エサの選択がどのように身に付けられるのかを示した。まさにたまたま，青いエサを食べているサルの一部が，ピンクのエサを食べる群れのところに行き，ピンクのエサを食べるオスの一部が青のエサを食べる群れのもとに行った。そしてそのとき，研究者たちは，行動における仲間からの圧力を目にしたのだ。移ってきた 10 頭のオスの中で，9 頭はすぐに他のサルが食べていたものを食べた。参加を拒否した唯一のサルは，以前の食事に固執したもっとも強力なオスだった。ヴァンデウォールは，それがその地域のものが食べるものを食べるという考えである可能性があると言い，社会への順応だとか仲間からの圧力という概念を支持した。彼女は，他のオスはメスとうまくやろうとし，一方で支配的なオスは，「もし自分がすでに責任があるのなら，なぜ他のサルのようにやる必要があるのだ」といったように行動をした，と考えた。

27 年に及ぶザトウクジラの研究の中で，科学者たちは 1980 年に通常と異なる摂食行為を追跡し始めた。それまではずっと，クジラは通常水中で泡を吹いて，泡の中を泳ぐのを嫌う小さな魚を集め，エサを食べていた。そして，クジラは上に突進して小魚を食べたものだった。しかし 1980 年に，研究者たちは 1 頭のクジラが最初に尾を使って大きな音を立てて水を叩き，泡を吹く前に大きな音と巨大な水しぶきを作っていたのを目にしたと，研究者のジェニー・アレンは言った。彼女はかつてセントアンドリュース大にいた。

そのような巧みな動きをするクジラの数は着実に増え，今では 37%になると彼女は言った。この新しい芸当は，クジラの好物であるニシンの数の急激な減少と時期が一致していた。アレンが言うには，その技術はおそらく魚をより海面近くに集めるもので，世代を通じて伝えられているように思えるということである。これは明らかに，より成功したクジラをまねることで学習したものであるようだと，彼女は言った。

エモリー大学のローリ・マリーノは，どちらの研究にも参加していないが，この研究を称賛し，どれほど多くの動物が社会的に学習するのか，その順応がどれほど強いのかを示す他の研究とも合致するものだと言っている。

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

第５講　重要語彙リスト　　＊一つ一つ何度も繰り返して，覚えてください

1	profoundly	深く
2	resource	源
3	devote	捧げる
4	contribution	貢献，寄稿
5	vast	広大な，膨大な
6	garbage	ゴミ
7	matter	重要だ
8	as good as	～も同然だ
9	caution	注意
10	defeat	打ち負かす
11	unedited	未編集の
12	end up ～ ing	結局～する
13	justify	正当化する
14	dismiss	退ける
15	distribution	分配
16	attitude	態度，姿勢，考え方
17	encyclopedia	百科事典
18	deal with	～に対処する
19	be confronted with	～と向き合う
20	take in	摂取する
21	admiration	賞賛
22	minimize	最小化する
23	value	価値
24	reflection	熟慮
25	rational	合理的な
26	inquiry	探究
27	earnest	熱心な
28	intellectual	知性の
29	follow	従う
30	crowd	群れ，群衆
31	awful	ひどい

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

32	figure	判断する，考える
33	instantly	すぐに
34	desperate	必死の
35	adapt to	～に順応する
36	aim to do	～することを狙いとする
37	preference	好み
38	tribe	部族，群れ
39	peer	仲間
40	stick to	～に固執する
41	previous	以前の
42	track	追跡する
43	diet	食事
44	favor	支持する，好意を示す
45	conformity	一致，調和
46	dominant	支配的な
47	get in with	～とうまくやる
48	in charge	責任を負って，仕切って
49	feed	食べ物を与える，食べる
50	gather	集める
51	strike	たたく
52	splash	水しぶき
53	maneuver	巧みな芸当
54	steadily	着実に
55	coincide with	～と一致する，～と同時に起こる
56	pass down	（次の世代に）伝える
57	definitely	確かに
58	praise	ほめる

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

第５講　音読用白文　①　②　③　④　⑤　⑥　⑦　⑧　⑨　⑩

1

The Internet is profoundly shifting how we get information. Whether it's through Web 2.0 services like social-networking sites, or through blogs, discussion groups and the more old-fashioned hobbyist websites, it is increasingly the resource of choice. And one of its key features is that it is unedited and devoted to open contribution.

So the Internet has become the main way we interact with the world when we're not face-to-face with it. But if it's so unedited and wide-open, surely it must output vast amounts of garbage? Well, it does.

This problem matters. It cannot be waved aside by saying, as so many do, that we should just become our own editors and think more critically. Our decisions are only as good as the information behind them, and no amount of caution will defeat misinformation if we end up acting on it, or use it to justify our deepest beliefs. Nor can it be dismissed by saying that perhaps a little misinformation is the price we pay for introducing democracy to the distribution of knowledge. According to this attitude, when the experts, professional journalists and encyclopedia makers are removed from their elite positions, their power is given to ordinary people. Perhaps.

Neither of these replies helps us deal with the problem. When confronted with the fact that we are taking in more and more mental junk food, the reply appears to be: but the Internet is fantastic! I agree, it is wonderful. If I did not think so, I would not have spent so much time helping to create Wikipedia.

But, in our admiration of this shiny new technology, should we minimize the value we place on such things as deep personal reflection, careful research, rational inquiry, and quite simply the earnest concern for the truth? I certainly hope not, because those are intellectual values on which our civilisation is built.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

2

You don't have to be a teenager to want to fit in at the school lunchroom. Some wild animals seem to follow similar monkey-see, monkey-do behavior to follow the crowd and find the best eats, new research finds.

“We're not as unique as we would like to think,” said monkey study lead author Erica van de Waal, of the University of St. Andrews in Scotland. “We can find many of the roots of our behaviors in animals.” For her study, 109 vervet monkeys living in groups in the wild were given a choice of food that the researchers had colored pink or blue. A harmless but awful flavor was added to one color for each group. After a few meals, the food was no longer flavored but the monkeys still would not eat the color they figured was bad. But that changed when some of them tried to fit in with a new group of monkeys. Blue-food eaters instantly switched when they moved to an area full of pink-food eaters, even though they had avoided pink food before. Pink eaters also changed when they moved to a blue-food area. The social pressure may be like “teenagers with a desperate need to be just like the other guys,” said coauthor Andrew Whiten, also of St. Andrews. Or it could be that the monkeys are learning to adapt to local custom, he said.

The researchers were surprised by the findings. They were only aiming to find out if mothers taught their young the same color food preference they learned, Whiten said. The next generation automatically ate the same as their mother, showing how food choice is learned. Just by luck, some blue-eating monkeys went to the pink-eating tribes and some pink-eating males went to blue tribes. And that is when the researchers saw peer pressure in action. Of the 10 migrating males, nine instantly ate what everyone else ate. The only holdout was the most powerful male who stuck to his previous diet. Van de Waal said it could be the eat-what-locals-eat idea, but she favors the concept of social conformity and peer pressure. She figures the other males were trying to get in good with females, while the dominant male acted as “if he's already in charge, why does he need to do like the others?”

In the 27-year humpback whale study, scientists began tracking an unusual feeding behavior in 1980. Until then, whales usually fed by blowing bubbles underwater to gather small fish, which don't like to swim through

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

bubbles. Then the whales would lunge upward and eat them. But in 1980, researchers saw one whale first strike the water loudly with its tail, making a big noise and giant splash before blowing bubbles, said researcher Jenny Allen, who used to be at St. Andrews. The number of whales doing that maneuver has climbed steadily and is now at 37 percent, she said. This new trick coincided with a dramatic drop in the number of herring, which the whales like to eat. Allen said the technique, which might bring fish closer to the surface, seems to be passed down through the generations. This definitely appears to be something that is learned by copying more successful whales, she said.

Lori Marino of Emory University, who was not a part of either study, praised the research, saying it fits with other studies showing how many animals learn socially and how strong conformity is.

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。

復習テスト　解答

＜第五回＞

1. ①	2. ④	3. ③	4. ④	5. ②
6. ④	7. ③	8. ①	9. ②	10. ②

© RECRUIT HOLDINGS
本サービスに関する知的財産権その他一切の権利は著作権者に帰属します。
また本サービスに掲載の全部または一部につき無断複製・転載を禁止します。